

**Kristina Háfoss**  
løgtingskvinna

**Munnligur fyrispurningur**  
til

**Kaj Leo Holm Johannesen, løgmann**

**Viðvíkjandi mótstríðandi fráboðanum í málinum um Skálafjarðartunnilin**

1. Hví hevur Løgmaður fráboðað, at hann ikki hevur verið við til at gera avtalu um endurgjald til CIP, samstundis sum hann eisini hevur fráboðað, at hann luttók á fundi, har avtala varð gjørd við CIP um endurgjald?
2. Hvørja lógarheimild hevði landsstýrið til at góðtaka eitt endurgjald til CIP?
3. Hví fráboðaði løgmaður á Løgtingi undir 1. viðgerð av málinum, at hann fyri langari tíð síðan hevði tikið støðu í málinum um privata tunnilin, og at hann ikki fór at flyta seg ein millimeter, tá hann gjørdi tað øvugta stutt eftir?
4. Hví hevur løgmaður fráboðað, at hann legði lógina um einkarrætt fyri Løgtingið, fyri at løgtingslimir skuldu verða meira kunnaðir um málið, samstundis sum løgmaður helt tað vera í lagi, at Løgtingið ikki skuldi upplýsast um sáttmálan millum landsstýrið og CIP, tá lógin varð lögð fyri Løgtingið?
5. Hví metti løgmaður tað vera í lagi, at landsstýrismaðurin í Innlendismálum duldið sera viðkomandi og týðandi upplýsingar frá Landsverki um Skálafjarðartunnilin, tá spurt varð um málið í § 52a fyrispurningi nr. 59/2012 í summar?
6. Fakkunnleikin hjá landsstýrinum vísti á, at mest samfelagsgagnliga tunnilsloysnin var ein almenn tunnilsloysn, hví metti løgmaður ikki, at tað var rætt at fylgja hesi ráðgeving?
7. Hví hevur løgmaður fráboðað, at hann hevur spart føroyingum 3 mia. kr., tá løgmaður sjálvur staðiliga mælti Løgtinginum til at taka undir við privatu tunnilsloysnini, vitandi um, at privata loysnin sannlíkt fór at kosta føroyingum 3 mia. kr. meira, enn ein almenn tunnilsloysn?

**Viðmerkingar**

Í samband við málið um Skálafjarðartunnilin eru nógvar mótstríðandi fráboðanir komnar frá landsins ovastu leiðslu.

Hesar fráboðanir hanga, sum er, í leysum lofti. Neyðugt er, at greitt verður nærri frá hesum, tí verða hesir spurningar settir løgmanni.

**Á Løgtingi, 8. oktober 2013**

Kristina Háfoss